

ПРОТОКОЛ №2

Днес, 08.06.2016г., в изпълнение на Заповед № 168/10.05.2016г. и на основание чл.68, ал.10 от ЗОП, комисията по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „**Пристройка и разширение на съществуваща детска градина в УПИ VI – общ., кв. 36 по плана на с. Оризаре, общ. Несебър**” в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Сюроя Исуф – началник отдел „Управление на обществени поръчки” при Община Несебър, *професионална компетентност: юрист;*

и

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Жулиета Горанова – началник отдел „Устройство на територията” при Община Несебър, *професионална компетентност: строителен инженер;*

2. Яна Узунова – гл. специалист в отдел „Управление на обществени поръчки” при Община Несебър, *професионална компетентност: строителен техник;*

се събра в сградата на ЦДГ „Радост“, с. Оризаре, ул. „Първи май” № 18, за да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На основание чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията предостави възможност на участниците, в чиито оферти има липсващи документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, в срок **5 работни дни** от получаване на Протокол №1, да представят в сградата на Община Несебър съответните документи.

В срока постъпиха допълнителни документи от следните участници:

1. „**ВЕСЕЛА**” ООД, гр. Варна с вх. № 111/02.06.2016г.;

2. „**ТОДИС СТРОЙ**” ЕООД, гр. Несебър с вх. № 107/02.06.2016г.;

3. „**АГРОН ГРУП**” ЕООД, гр. Несебър с вх. № 113/03.06.2016г.;

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участник „ВЕСЕЛА” ООД, гр. Варна

1. Представено е описание на характеристиките на техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка, в което е посочено наличието на потапящ и повърхностен вибратор за уплътняване на бетон.

Въз основа на гореизложеното, Комисията констатира, че участника отговаря на критериите за подбор и предлага участника да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

Участник „ТОДИС СТРОЙ” ЕООД, гр. Несебър

1. Представено е описание на характеристиките на декларираното техническо оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка.

Въз основа на гореизложеното, Комисията констатира, че участника отговаря на критериите за подбор и предлага участника да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

Участник „АГРОН ГРУП” ЕООД, гр. Несебър

1. Представена е коректно попълнена Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП /Образец №2/.

2. Представена е коректно попълнена Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка за строителство /Образец

№6/, в която е посочен необходимия минимум от техническо оборудване за изпълнение на поръчката. Приложен е снимков материал и Договор за наем на строително оборудване.

3. Представено е описание на характеристиките на декларираното техническо оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка.

Въз основа на гореизложеното, Комисията констатира, че участника отговаря на критериите за подбор и предлага участника да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска до участие във втория етап – разглеждане на техническите предложения – участниците:

1. **Участник „ВЕСЕЛА” ООД, гр. Варна**
2. **Участник „ТОДИС СТРОЙ” ЕООД, гр. Несебър**
3. **Участник „АГРОН ГРУП” ЕООД, гр. Несебър**

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на техническото предложение на допуснатите участници, като установи следното:

Техническо предложение на участник „ВЕСЕЛА” ООД, гр. Варна:

Срок за изпълнение на поръчката – **85 календарни дни.**

Гаранционен срок за изпълнените видове строителни и монтажни работи – **612 месеца.**

Срок за отзоваване при появили се скрити дефекти в рамките на гаранционните срокове – **1 календарен ден.**

Техническо предложение на участник „ТОДИС СТРОЙ” ЕООД, гр. Несебър:

Срок за изпълнение на поръчката – **150 календарни дни.**

Гаранционен срок за изпълнените видове строителни и монтажни работи – **120 месеца.**

Срок за отзоваване при появили се скрити дефекти в рамките на гаранционните срокове – **1 календарен ден.**

Техническо предложение на участник „АГРОН ГРУП” ЕООД, гр. Несебър:

Срок за изпълнение на поръчката – **45 календарни дни.**

Гаранционен срок за изпълнените видове строителни и монтажни работи – **180 месеца.**

Срок за отзоваване при появили се скрити дефекти в рамките на гаранционните срокове – **1 календарен ден.**

Комисията установи, че има предложения, с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП, Комисията изпрати искане за представяне на обосновка за начина на образуване на предложенията на участниците, както следва:

1. **„ВЕСЕЛА” ООД, гр. Варна** с изх. № 165/08.06.2016г. – за начина на образуване на предложението по показател „гаранционен срок за изпълнените видове СМР“, който подлежи на оценяване съгласно утвърдената методика за оценка на офертите;

2. **„АГРОН ГРУП” ЕООД, гр. Несебър** с изх. № 166/08.06.2016г. – за начина на образуване на предложението по показател „срок за изпълнение“, който подлежи на оценяване съгласно утвърдената методика за оценка на офертите.

Комисията определи срок за представяне на обосновка от 3 /три/ работни дни от получаването на искането.

На 15.06.2016г., Комисията се събра отново в пълен състав, за да разгледа постъпилите в срок писмени обосновки на участниците „**ВЕСЕЛА**” ООД, гр. Варна с вх. № 122/14.06.2016г. и „**АГРОН ГРУП**” ЕООД, гр. Несебър с вх. № 121/14.06.2016г. и установи следното:

Участник „ВЕСЕЛА” ООД, гр. Варна

Представя писмена обосновка за предложения „гаранционен срок за изпълнените видове СМР“ – 612 месеца.

В своята обосновка участникът посочва оригиналност и икономичност на предложеното решение, като излага следните аспекти:

1. Разполага с голям собствен ресурс и няма да зависи от авансовото плащане на Възложителя за започване на дейностите. Приложена е банкова референция.

2. Направен е график на лицата, ангажирани с изпълнението на поръчката на две смени, съобразено със Законовата нормативна уредба и Инспекцията по труда.

3. Разполага със собствена складова база в рамките на град Варна в Западна промишлена зона, което дава възможност да поддържа на склад много от позициите, които се изискват в Количествено – стойностната сметка, а за останалите липсващи позиции има всички необходими материали за изпълнението им, както и уверение на партньори – производители и доставчици, че имат налични необходимите материали на склад и ще бъдат доставени в рамките на часове.

4. Разполага със собствен цех за PVC и алуминиева дограма и не зависи от производствените мощности на други фирми.

5. Разполага с голям брой транспортни товарни средства, с които сам може да обезпечи доставката на необходимите материали при изпълнението на поръчката.

6. Фирмата работи с едни от най-добрите суровини, използвани в строителството, което дава на участника увереността, изразена в по-дълъг гаранционен срок.

Екипът на „Весела“ ООД възприема, че добрата организация на строителния процес, покриването на изискванията на Възложителя и останалите участници в строителството, както и доброто взаимодействие помежду им, са предпоставки за изпълнение на възложените видове дейности по проекта и дава възможност на участника да предложи висок гаранционен срок, изцяло основан на качествено изпълнените СМР.

Участникът твърди, че предложеният гаранционен срок е напълно реален. Предвид обема от аналогични поръчки, които е изпълнил през последните 10 години, отнесен към обема на дефектирали видове СМР, твърди, че дефектните СМР проявяват качествата си още в първите 1 до 2 дни от влизането в експлоатация на обекта. Преди това време да настъпи, съгласно ПИПСМР се извършват 72-часови проби и изпитания на извършените видове дейности. При условие, че някои от изпълнените СМР не дефектира в този срок, то процентът дефектирали се свежда до 0,5%. Този процент се обезпечава ценово от сумата, която е формирана в ценовото предложение.

При образуване на гаранционния срок огромно значение има качеството на материалите, които се използват. За да удовлетвори изискванията на Възложителя и да поддържа добра репутация, фирмата е длъжна да залага качествени материали, които да осигуряват сигурност и гарантирано дълголетие на изпълнените дейности. Участникът твърди, че партньорите, с които работи, предлагат материали, които постоянно се тестват и подобряват, за да отговарят адекватно на пазара и да са съобразени с българските и европейски стандарти.

Като изключително благоприятни условия, оказващи влияние върху стойността на предложените гаранционни срокове, участникът посочва следните фактори, въз основа на които е преценил, че предложените гаранционни срокове са реални, технически, материално и морално обосновани:

1. Собствен опит в изпълнението и гаранционната поддръжка.

2. Дълготрайност на строителните продукти. Гаранционни условия, предложени от търговски партньори за произвежданите от тях строителни продукти. Според участника,

гаранционните срокове на продуктите и системите, които ще вложи и изпълни, са поне равни на предложените гаранционни срокове.

3. Наличие на обучени и квалифицирани звена за изпълнение на различните видове СМР. Известен е фактът, че функционалната годност на строителния продукт е правопрпорционална на качеството, с което е изпълнен, при спазване на технологичните процеси.

4. Носене на риск – чрез гаранционния си срок, участникът извършва акт на поемане на риск. Аспектите на риска са многобройни и от различно естество.

В представената обосновка, участникът посочва факта, че след приключване изпълнението на договора, Възложителят е отговорен за т.нар. устойчивост на резултатите. Устойчивост на резултатите, съгласно разбиранията на европейските институции, означава: Стопанинът трайно да поддържа резултатите, постигнати вследствие реализацията на инвестиционните си намерения, след формалното им приключване. В качеството си на Изпълнител на строително – монтажни работи, на основание клаузата за гаранционните срокове, фирма „Весела“ ООД се ангажира до изтичането им да бъде обвързана с качеството, ефективното функциониране на изградените системи, инсталации и на обекта като цяло, както и да подпомага Възложителя при поддържане на резултатите от реализацията на проекта. За да може да е добра опора на Възложителите във взаимната работа, фирмата е интегрирала собствена система за контролиране по критерий Устойчивост на резултатите, която е много тясно свързана с присъщата на днешните условия динамика и според участника не е за пренебрегване, защото пропуските и забележките в изпълнението водят до неустойчиви резултати. В табличен вид участникът е посочил интегрираните от него мерки за постигане на устойчиви резултати, обособени в два етапа: Етап на изпълнение, включващ Качество на изпълнение на СМР и Качество на влаганите материали и закупените продукти; и Етап на експлоатация, включващ: Гаранционно поддържане на обекта и Поддържане на обзавеждане и оборудване.

Участникът посочва няколко сходни обекта, изпълнени през последните 5 години, като описва извършените работи и стойност. Посочено е още, че фирмата може да разчита на професионализма и бързата реакция за справяне с различни ситуации, свързани с извършването на строително – монтажни работи и поддържане на добрите експлоатационни качества на сградите.

В представената обосновка, участникът посочва нормативната уредба, съгласно която ще съставя строителното досие на обекта, като посочва основните и спомагателните образци, които ще съдържа.

В заключение, участникът твърди, че е дал специални стойности за гаранционните срокове на изпълнените строително – монтажни работи, съобразявайки се изцяло с изискванията на Възложителя, който е поставил гаранционните срокове като показател за оценка на офертата. С поставянето на гаранционния срок като показател за оценяване, участникът приема, че Възложителят е документирал желанието си същият да бъде разумно по-висок от минималните изисквания на действащата нормативна уредба и да обезпечава нормалната експлоатация на обектите след въвеждане в експлоатация за по-дълъг период и да обезпечава устойчивостта на резултатите от реализацията на проекта.

„Весела“ ООД е преценила, че тези срокове са напълно реални и постижими, предвид ресурсите и активите, с които разполага фирмата.

Мотиви на комисията:

Комисията прецени, че посочените от участника обстоятелства за предложени гаранционен срок за изпълнените видове СМР не са обективни. Мотивите за това са следните:

Предложеният от участника „ВЕСЕЛА“ ООД, гр. Варна, гаранционен срок за изпълнените видове СМР е **75,49 %** по-благоприятен от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

По отношение на посочените оригиналност и икономичност на предложеното решение и изключително благоприятни условия за участника, Комисията счита, че посочването на наличие на финансов ресурс, наличие на собствена складова база, собствен цех за дограма, голямо разнообразие на строителна механизация и висококвалифицирани специалисти, не доказва предложения дълъг гаранционен срок на изпълнените видове СМР. Тези обстоятелства не отговарят на изискванията по ЗОП за критерии за доказване на предложението от участника гаранционен срок. Тези обстоятелства са предвидени за доказване на техническите възможности и/или квалификацията на участника и са критерий на Възложителя за допустимост на офертата и това се проверява в първоначалния етап от провеждането на обществената поръчка. Комисията, счита че е недопустимо при оценка на отправеното техническо предложение да се отчитат вече отчетени при етапа на допустимостта фактори. Обективните обстоятелства не могат да съвпадат с критериите за подбор, каквото е изискването за опит, квалифициран персонал и техника за изпълнение на поръчката, поради което допускането на елементи от критериите за подбор да бъдат сочени като обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП в писмената обосновка, означава заобикаляне на забраната на чл. 25, ал. 10 от ЗОП.

Освен това, в представената писмена обосновка по отношение на гаранционния срок, участника посочва, че същият е образуван на база техническите възможности - високо квалифицирания персонал, надеждна техника и опит, като при реализиране на обекта ще се влагат качествени материали от доказани в областта си доставчици. Комисията счита, че качеството на материалите в случая не е единственият фактор, който обосновава офертирането на продължителен гаранционен срок - по същество основният въпрос е за срока на гаранцията на крайния продукт - крайното строителство, а не на неговите съставни елементи. Крайният продукт включва не само веществените части и елементи, но и съответния подход за изграждането му, с който може както да се запази максималният срок на работоспособност и годност на елементите, така и да се въздейства отрицателно върху този срок и съответните материали да загубят част от трайността и годността си. По същество обосноваването на гаранционен срок с качеството на вложените материали е неправилно.

Участникът не представя оригинално техническо или друго решение, а по своята същност, обосновката в частта „гаранционен срок за изпълнените видове СМР”, представлява автореференция на участника, като основно е наблегнато на дългогодишния опит на участника, на квалифицираните работници, надеждна техника и търговската репутация на производителите на строителни материали. Участника е направил по-скоро едно представяне на фирмата, като това не е достатъчно доказателство в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки. Комисията не може да приеме това представяне на фирмата като доказателство за изключително благоприятни условия за участника и спазване на предложения гаранционен срок.

Комисията счита, че участникът не е посочил аргументиран и подробен начин, по който реално ще бъде спазен предложения гаранционен срок за изпълнените работи, като не са представени и никакви доказателства към обосновката.

В тази връзка следва да се има предвид относно преценката за обективност на обосновката, че изискването по чл. 70, ал. 1 от ЗОП е насочено към начина на образуване на предложението в случая „гаранционен срок за изпълнените видове СМР”, а не към техническите и професионални възможности на участника. Участникът е следвало да мотивира писмената обосновка с конкретни и обективни обстоятелства относно предложеният гаранционен срок, като го обоснове и докаже като изпълним в съответствие с обстоятелствата по чл. 70, ал. 2, т. 1 - 3 от ЗОП, но със съдържание обективно относимо към показателя „гаранционен срок за изпълнените видове СМР”, а не общо и бланкетно позоваване на тези основания с технически и професионални възможности.

Комисията счита направеното предложение за гаранционен срок на изпълнените видове СМР от 612 месеца /51 години/ за нереално и обективно непостижимо от гледна точка на сигурността на Възложителя за спазване на същия за такъв период от време.

След направената обстойна проверка и анализ върху посочените обстоятелства относно предложението „гаранционен срок за изпълнените видове СМР“, предвид гореизложеното и на основание чл.70, ал.3 от ЗОП, **Комисията не приема писмената обосновка на участника, като счита, че посочените обстоятелства не са обективни и предлага участникът да бъде отстранен от участие в процедурата.**

Участник „АГРОН ГРУП“ ЕООД, гр. Несебър

Представя писмена обосновка за предложението „срок за изпълнение“ – 45 календарни дни.

В представената писмена обосновка участникът твърди, че има разработена организационна структура и структура на управление, която гарантира функционирането на съгласувана работа на всички етапи и нива и протичане на строителния процес в определен ритъм с оглед постигане на оптимален резултат с минимален разход на ресурси.

Конкретната технологична взаимообвързаност на отделните дейности по реализиране на обекта е видна от линейния график, който е неразделна част от техническото предложение. Последователността на изпълнение се определя и от възможността за едновременно изпълнение на различните видове дейности. Мотив за последователността на изпълнение и съставяне на графика е наличността на необходимата механизация и оборудване на обекта за всички звена, които ще работят едновременно на обекта.

Фирмата разполага с високопроизводителна техника и висококвалифициран персонал. Работниците и операторите на съоръжения и машини живеят и работят в района.

Участникът посочва наличието на складова база в с. Оризаре като изключително благоприятно условие, определящо краткото време за доставка на необходимите материали и близкото позициониране на строителната механизация и оборудване, което ще се използва при строителството. Приложено е копие от Договор за наем на имота.

Складовата база на фирмата – доставчик на материалите се намира в к.к. Слънчев бряг – на 15 км. от с. Оризаре и ще доставя материалите до строителната площадка и/или до складовата база в изключително кратки срокове. Материалите за влагане в строителството ще бъдат налични в складовата база минимум 5 дни преди деня на използването им. Приложено е копие от Договор за доставка на строителни материали.

Кофражните видове работи на обекта ще се изпълняват с ново поколение хоризонтален кофраж „SISTEMA DE SOPORTES“, с използването на който всички видове кофражни работи се изпълняват в пъти по-бързо, лесно и качествено. Този тип система позволява декофриране на седмия ден, като плочата остава преподпряна през 2 м. на носещи греди и подпори до 30^{-тия} ден, което позволява започването на друг вид СМР (направа на зидария, Ел, ВиК и др.). Приложен е документ с характеристики на този вид система.

Бетоновите смеси, които ще се използват, ще са с добавени пластификатори и ускорители за бързо зреење, които ще бъдат описани в декларациите за съответствие, с които производителят и доставчикът на бетонови смеси декларира, че вложеният бетон е с показатели, отговарящи на изискванията за ранно декофриране. По този начин ще се съкрати времето за зреење на бетона, което ще позволи да се съкрати срокът от полагането на бетоновите смеси до момента на декофрирането, спазвайки технологичните изисквания.

Заготовката на арматурата за обекта ще бъде предварително направена в арматурен двор и ще бъде доставена до строителната площадка и/или складовата база.

За направата на вароциментова мазилка, участникът ще се ангажира да поддържа температура на съхнене мин. +5°C максимална +30°C, като при необходимост ще използва всякакъв вид ел отоплителни уреди. Имайки предвид, че направата на зидария ще бъде изпълнена от квалифициран екип, тя ще бъде съобразена с максималните норми и изисквания, което от своя страна ще доведе до максимално тънък слой на вароциментова мазилка, при полагането на която ще се използва пластификатор MICROPOL, който позволява използването на до 50% количество вода. Обработваемостта на строителния разтвор е изключителна, което спомага да се пести време в процеса на работа. Изтъкнатите доводи за

този вид СМР водят до полагане и обработване за следващ етап (шпакловка и боя) в сроковете, които са дадени като предложение за изпълнение в линейния график.

Участникът е предвидил на обекта да се работи на двусменен режим на работа при спазване изискванията на КТ и Наредбата за ЗБУТ, което позволява изпълнението на предвидените количества СМР в посочените срокове в линейния график.

Предвиденият екип се състои от технически ръководители и работници с огромен производствен опит и дългогодишен стаж, което също допринася за качествено и бързо изпълнение на поръчката.

С оглед на гореизложеното, участникът смята, че предложените срокове за изпълнение на предвидените СМР са реални и изпълними.

Мотиви на комисията:

Комисията прецени, че посочените от участника обстоятелства за предложения срок за изпълнение не са обективни. Мотивите за това са следните:

Предложеният от участника „АГРОН ГРУП” ЕООД, гр. Несебър, срок за изпълнение е **61,70%** по-благоприятен от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

Комисията счита, че посочването на разработена организационна структура и структура на управление не представляват оригинално решение за предложения кратък срок за изпълнение и не са гаранция за ефективност.

Участникът не представя оригинално решение, а посочва последователно и паралелно изпълнение на строителството, които са задължителни в строителството и не могат да обосноват предложения кратък срок за изпълнение на обществената поръчка.

Комисията счита, че посочването на наличие на складова база, на високопроизводителна техника и висококвалифициран персонал, не доказва предложения кратък срок за изпълнение на СМР, предмет на поръчката. Тези обстоятелства не отговарят на изискванията по ЗОП за критерии за доказване на предложения от участника кратък срок за изпълнение на поръчката. Тези обстоятелства са предвидени за доказване на техническите възможности и/или квалификацията на участника и са критерий на Възложителя за допустимост на офертата и това се проверява в първоначалния етап от провеждането на обществената поръчка. Комисията, счита че е недопустимо при оценка на отправеното техническо предложение да се отчитат вече отчетени при етапа на допустимостта фактори. Обективните обстоятелства не могат да съвпадат с критериите за подбор, каквото е изискването за опит, квалифициран персонал и техника за изпълнение на поръчката, поради което допускането на елементи от критериите за подбор да бъдат сочени като обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП в писмената обосновка, означава заобикаляне на забраната на чл. 25, ал. 10 от ЗОП.

Само по себе си, посочването на модерна и високоефективна строителна техника и механизация не гарантира спазването на предложения кратък срок. Участника не посочва какви технологии и иновации внедрява и по какъв начин биха се оптимизирали сроковете за изпълнение на строителните дейности, за да обосноват предложения кратък срок за изпълнение на поръчката.

Не е посочена организация на изпълнението на строителните дейности за всеки един вид възложено СМР, доказващо как се оптимизират сроковете за изпълнение, като се запази качеството на изготвения краен строителен продукт. Представеният в Плик №2 Линеен график е твърде общ, като не са посочени срокове за отделните видове строително – монтажни работи, посочени в количествената сметка, което не дава информация и не доказва спазването на предложения срок за изпълнение на поръчката. Така направеното и обективно необосновано предложение не гарантира крайната цел на Възложителя за качествено изпълнение на строително-монтажните работи, спазването на всички законови и технически изисквания в процеса на строителството, максимална удовлетвореност от крайния строителен продукт и безпроблемно въвеждане на обекта в експлоатация.

Комисията не приема представеното изложение, предвид това, че същото е твърде общо, без да се акцентира върху това как ще бъде спазен конкретно предложения срок за изпълнение, като се има предвид, че предложеният срок за изпълнение е драстично намален в сравнение с останалите предложени срокове за изпълнение на другите участници в обществената поръчка, не доказва и не обосновава предложения срок за изпълнение от участника.

След направената обстойна проверка и анализ върху посочените обстоятелства, предвид гореизложеното и на основание чл.70, ал.3 от ЗОП, Комисията не приема писмената обосновка на участника, като счита, че не са посочени обективни обстоятелства, доказващи и обслужващи предложеният срок, свързани с: оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, с предложено техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, и предлага участникът да бъде отстранен от участие в процедурата.

Предвид гореизложеното, Комисията

РЕШИ:

Допуска до оценяване предложенията по техническата част на участниците, както следва:

Участник „ТОДИС СТРОЙ” ЕООД, гр. Несебър

Комисията пристъпи към оценяване на предложенията по техническата част на допуснатите участници, съгласно методиката за оценка на офертите:

Технически показатели – 60 % тежест в т.ч.:

К1 - Срок за изпълнение – тежест 30 %

$K1 = (Cp_{\text{мин}}(\text{дни}) / Cp_{\text{участн}}(\text{дни})) \times 30,$

където: $Cp_{\text{мин}}(\text{дни})$ – най-ниско предложение по показателя “срок за изпълнение”, а $Cp_{\text{участн}}(\text{дни})$ – предложение на оценявания участник по същия показател.

К2 - Гаранционен срок за изпълнените видове СМР – тежест 20%

$K2 = (Cp_{\text{участн}}(\text{мес}) / Cp_{\text{мах}}(\text{мес})) \times 20,$

където: $Cp_{\text{мах}}(\text{мес})$ – най-високо предложение по показателя “гаранционен срок за изпълнените видове СМР”, а $Cp_{\text{участник}}(\text{мес})$ – предложение на оценявания участник по същия показател;

К3 - Срок за отзоваване при появили се скрити дефекти в рамките на гаранционния срок – тежест 10%

$K3 = (Cp_{\text{мин}}(\text{дни}) / Cp_{\text{п.}}(\text{дни})) \times 10,$

където: $Cp_{\text{мин}}$ – най-ниското предложение по показателя „срок за отзоваване при появили се скрити дефекти в рамките на гаранционния срок”, а $Cp_{\text{п.}}$ – предложение на оценявания участник по същия показател;

Участник	Срок за изпълнение /К1/		Гаранционен срок за изпълнените видове СМР /К2/		Срок за отзоваване при появили се скрити дефекти в рамките на гаранционния срок /К3/		Общо точки по техническата част на офертата
	предложение	точки	предложение	точки	предложение	точки	К1+К2+К3
„ТОДИС СТРОЙ” ЕООД, гр. Несебър	150 кал. дни	30 т.	120 мес.	20 т.	1 кал. ден	10 т.	60 т.

Отстранени участници:

1. „ВЕСЕЛА” ООД, гр. Варна – на основание чл.70, ал.3 от ЗОП, Комисията не приема писмената обосновка на участника, като счита, че посочените обстоятелства не са обективни.

2. „АГРОН ГРУП” ЕООД, гр. Несебър - на основание чл.70, ал.3 от ЗОП, Комисията не приема писмената обосновка на участника, като счита, че не са посочени обективни обстоятелства, доказващи и обслужващи предложеният срок, свързани с: оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, с предложено техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Комисията състави и подписа протокола на 17.06.2016 г.
Следващото заседание на комисията ще се проведе на 22.06.2016 г. от 12:00 ч. в сградата на ЦДГ „Радост“, с. Оризаре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: _____ П _____
/ Сюроя Исуф /

ЧЛЕНОВЕ: 1. _____ П _____
/ инж. Жулиета Горанова /

2. _____ П _____
/ Яна Узунова /